

**Ответы на вопросы, поступившие на публичных обсуждениях  
(поступили в рамках проведения публичного мероприятия 27.11.2018г.)**

**Вопросы начальнику отдела правового обеспечения Шулаевой Г.А.**

**1. *Вопрос касаето надзорных каникул. Понятно, что ожидаются изменения. Если план проверок будет сформулирован с учетом риск-ориентированного подхода, ожидается снижение или увеличение количества проверок?***

**Ответ:** В настоящее время находится на обсуждении Проект Федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Минэкономразвития России предложило продлить надзорные каникулы еще на два года (дополнить ст.26.2), но с рядом условий:

- не применять мораторий на плановые проверки в сферах, где введен риск-ориентированный подход (то есть там, где субъектов и объекты проверки отнесли к классу опасности / категории риска);
- не распространять мораторий на тех субъектов, которые работают в сферах здравоохранения, образования, теплоснабжения, электроэнергетики, энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также в социальной сфере (это исключение действует и сейчас);
- не применять мораторий при лицензионных плановых проверках (абсолютно всех), "атомных", "радиационных", проверках защиты гостайны, а также проверках в рамках внешнего контроля качества работы аудиторов и пробирного надзора;
- не распространять мораторий на юридических лиц и ИП, у которых в предыдущие три года уже отбирали или приостанавливали лицензию, кого наказывали по КоАП РФ дисквалификацией либо приостановлением, или же за совершение грубого нарушения (похожее, но не идентичное правило действует и сейчас).

А если плановая проверка "малыша" будет назначена и проведена с нарушением норм о надзорных каникулах, то - как и сейчас - предложено считать ее грубым нарушением Закона 294-ФЗ, а результаты - отменять.

В случае принятия дополнений в закон 294-ФЗ, количество запланированных Управлением контрольно-надзорных мероприятий будет значительно снижено.

**2. *Проверочные листы содержат много вопросов и не всегда на них можно однозначно ответить да или нет. С вашей точки зрения, нет ли перенасыщения вопросов в проверочных листах и есть ли возможность однозначного ответа?***

**Ответ:** Результаты исследования, посвященные первым результатам внедрения проверочных листов контрольно-надзорными органами, были представлены в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации.

Анализ применения проверочных листов показывает, что отсутствует единая практика оформления результатов проверки, проведенной с применением

проверочных листов. В большинстве случаев в актах проверки не содержатся ссылки на конкретные пункты вопросов проверочного листа, которые позволили выявить нарушения, то есть чек-лист не используется как работающий вспомогательный инструмент при проведении проверки. В результате в материалах проверок встречаются несоответствия выявленных нарушений в проверочном листе и нарушений, зафиксированных в актах проверки.

По результатам анализа экспертами были даны рекомендации контрольно-надзорным органам по доработке проверочных листов.

Кроме того, был проведен социологический опрос инспекторов и представителей бизнеса по вопросу практики применения проверочных листов.

При этом большинство опрошенных называют вопросы проверочных листов «понятными» (69,17%) или частично понятными (29,75%), и только 1,08% респондентов совсем не поняли вопросы.

Контрольно-надзорные мероприятия проводятся в рамках 294-ФЗ один раз в три года, и соответственно, вопросы в проверочных листах сформулированы так, чтобы охватить всю деятельность проверяемого лица. Некоторые вопросы действительно вызывают затруднения при ответе на него, но это лишь тогда, когда не знаешь норму закона либо фактически осуществляешь деятельность не в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В случае невозможности ответить однозначно, госинспектором Управления разъясняется норма закона, и после этого проверяемое лицо определяется с ответом на вопрос, обозначенный в проверочном листе. Проверочные листы только по государственному федеральному земельному надзору применяются с весны 2018г., по другим направлениям приняты ближе к осени и опыт работы с ними практически отсутствует.

Вместе с тем, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору периодически запрашиваются возникающие проблемы при применении проверочных листов для обобщения практики и внесения соответствующих изменений и дополнений, корректировок вопросов, содержащихся в проверочных листах.

**Вопрос начальнику отдела государственного ветеринарного надзора за обеспечением здоровья животных, безопасностью продукции животного происхождения и лабораторного контроля Квирквелия Е.В.**

*3. В докладе прозвучало, что 45 кг продукции уничтожено, 17 тыс. кг возвращено поставщикам, при этом установлено, что поставщики фактически являются номинальными. Скажите, кому возвратили и почему?*

**Ответ:** 45,192 кг молочной продукции уничтожено в связи с тем, что эта продукция по результатам лабораторных исследований признана некачественной и опасной. А возвращенная продукция, признана лишь некачественной и не подлежит уничтожению, в данном случае такая продукция возвращена владельцами поставщикам.

**Вопрос начальнику отдела государственного семенного контроля и надзора в сфере качества и безопасности зерна и продуктов переработки Исламову Е.О.**

**4) Вами было озвучено нарушение - воспрепятствование деятельности должностного лица при проведении проверки. Расскажите в чем оно выразилось, в связи с чем произошло?**

**Ответ:** Согласно утвержденного плана проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2018 год, была назначена плановая выездная проверка в учреждения.

В соответствии с законодательством РФ в адрес юридического лица направлено уведомление о проведении проверки, которое получено адресатом в установленный срок.

Должностным лицом Управления Россельхознадзора по Забайкальскому краю с целью проведения плановой проверки был осуществлен выезд по месту нахождения юридического лица. Однако проведение плановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием законного представителя или представителя по доверенности юридического лица.

По данному факту, составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренный ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля».

Материалы дела об административном правонарушении переданы на рассмотрение в Мировой суд. По результатам рассмотрения виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.